

ухудшение демографической ситуации, значит, требуется усиленное привлечение дополнительных ресурсов на финансирование пенсий, что позволит сократить разрыв между поступлениями доходов работающего населения и пожилых людей. В долгосрочной перспективе, нужный эффект могут принести нововведения в пенсионную систему РФ, осуществление системы софинансирования добровольных накоплений. В течение этого периода, ресурсы Фонда национального благосостояния и их доходы будут использованы на софинансирование добровольных накоплений населения, а также для того, чтобы обеспечить стабильность пенсионной системы.

Список использованной литературы:

1. Ермасова Н.Б. Финансы. М.: Изд-во «Юрайт», 2009. – С. 5
2. Куликов Н.И. Финансово-кредитная система. Тамбов: Изд-во «ТГТУ», 2009. – С. 9-10
3. Малиновская О.В. Финансы. М.: Изд-во «Инфра-М», 2012. – С. 72
4. Нешиной А.С. Финансы. М.: Изд-во «Дашков и К°», 2012. – С. 283-284, 298
5. Подъяблонская Л.М. Государственные и муниципальные финансы. М.: Изд-во «Юнити-дана», 2009. – С. 36, 38-39, 41, 335-337, 361, 364

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОСФИННАДЗОРА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

УДК 336.13 (075.8)

**Кашин А. О., студент**

**Научный руководитель: Степанова Н. Р., доцент**

Актуальность. В России в настоящее время особенно актуальны проблемы развития и совершенствования финансового контроля особенно актуальны в Российской Федерации. Контроль должен являться системой с обратной связью: органы контроля выявляют проблему, сообщают о ней, а затем принимается некое управленческое решение. В службе Росфиннадзора следует создать систему оценки эффективности деятельности на основе сбалансированной системы ключевых показателей эффективности. С одной стороны, оценка эффективности использования бюджетных средств не может быть однозначной, когда мы говорим не о полученных результатах, а о самом процессе. Средства, переданные из бюджета конкретным организациям, оказываются вне госбюджетной системы, и контроль на этой стадии осуществлять сложно, если не невозможно. С другой стороны, средства, выделяемые из государственного бюджета, следует переводить не на счета компаний, а на специально созданные счета в структуре Федерального казначейства. При этом необходимо сделать так, чтобы получатель мог снимать деньги с такого счета только частями при предоставлении документов, подтверждающих необходимость в выдаваемых средствах под каждую конкретную операцию. Еще одним способом повышения эффективности

контроля должно стать экспертное сопровождение проверок. Следует установить детальный порядок ежегодного планирования контрольных мероприятий и согласовывать планы с внешним аудитором – Счетной палатой.

Abstract. In Russia at the present time are particularly relevant issues of development and improvement of financial control is particularly relevant in the Russian Federation. Monitoring should be a system with feedback: control authorities identify the problem, report it, and then make some management decisions. In service Rosfinnadzor should establish performance evaluation system based on a balanced system of key performance indicators. On the one hand, the evaluation of the effectiveness of the use of budget funds can not be unambiguous, we are not talking about the results, but the process itself. Funds transferred from the budget of specific organizations, are out of the state budget system, and control at this stage to carry out difficult, if not impossible. On the other hand, the funds allocated from the state budget, should be transferred to the accounts of companies do not, and a specially created account in the structure of the Federal Treasury. It is necessary to make sure that the recipient can withdraw money from this account only part of the provision of documents confirming the need for funds issued for each specific operation. Another way to increase the effectiveness of controls should be expert support checks. It is necessary to establish a detailed procedure for the annual planning control measures and coordinate their plans with the external auditor - the Chamber of Accounts.

*Ключевые слова: Федеральная служба финансово-бюджетного надзора, государственный финансовый контроль, проблемы развития, совершенствования, организация, эффективность*

*Keywords: The Federal Service for Financial and Budgetary Oversight, state financial control, problems of development, improvement, organization effectiveness*

Государственный финансовый контроль в современном мире выступает неперенным атрибутом всей системы государственного управления и важным направлением политики. Проблемы развития и совершенствования финансового контроля особенно актуальны в Российской Федерации: этот институт требует более четкого нормативного регулирования, создания действенной системы государственных органов финансового контроля.

Правильная организация системы органов государственного финансового контроля является неперенным условием эффективности его осуществления. Нечеткое разграничение полномочий, неоднозначно поставленные задачи, отсутствие взаимодействия между органами не способствуют успешному функционированию данного института. Для реализации государственного финансового контроля необходимо создание системы взаимодействующих органов, наделенных полномочиями по проведению соответствующих мероприятий. Одним из таких органов в настоящее время является Федеральная служба финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор) [1].

Важнейшим законодательным актом, регулирующим основы деятельности Росфиннадзора как органа государственного финансового контроля, является Бюджетный кодекс РФ. Статья 152 Бюджетного кодекса определяет органы

государственного и муниципального финансового контроля как участников бюджетного процесса, а статья 164 относит Росфиннадзор к участникам бюджетного процесса на федеральном уровне. Однако бюджетные полномочия Росфиннадзора не раскрыты, в то время как их четкое определение способствовало бы его более эффективной работе. Как известно, наличие ясных, законодательно закрепленных полномочий дает достаточные правовые основания для мероприятий, которые осуществляются тем или иным органом государственной власти [2].

В сфере государственного контроля в 2013 г. произошел ряд реформ, касающихся Росфиннадзора. Впервые в стране появились две системы государственного контроля: внешняя и внутренняя. В первую вошли такие структуры, как Счетная палата РФ, контрольно-счетные органы субъектов федерального и муниципального уровня, а во вторую – Федеральное казначейство и Федеральная служба бюджетно-финансового надзора. Теперь главная задача заключается в следующем: необходимо на законодательном уровне разграничить полномочия двух систем, чтобы не возникало ситуации, при которой происходило бы дублирование действий «контролеров» [3].

Еще одна актуальная проблема, по словам руководителя Росфиннадзора Александра Смирнова, заключается в том, что в обществе с каждым днем распространяется атмосфера вседозволенности. Если двадцать лет назад неэффективное использование средств встречалось крайне редко, то теперь мы видим подобную ситуацию все чаще. Сотрудники Росфиннадзора постоянно выявляют случаи, когда средства, выделенные организации из федерального бюджета на определенный временной период под реализацию какого-либо проекта, месяцами и даже годами просто лежат на счетах компании. В 2013 г. значительно возросла доля нарушений, связанных с неэффективным расходованием бюджетных средств: проверки выявили 156 миллиардов неэффективно потраченных рублей, в 2012 г. – только 45 миллиардов. Возникают два вопроса: «Почему это происходит?» и «Как с этим бороться?» [4].

Отвечая на первый вопрос, нужно отметить, что в российском законодательстве отсутствует система наказания за подобные действия. Много говорится об эффективности использования бюджетных средств, но при этом до сих пор не создана правовая база, позволившая бы органам контроля привлекать нарушителей к ответственности. Нельзя и дальше закрывать глаза на существующее положение дел. Ведь в то время, когда на счетах компаний лежат огромные средства из федерального бюджета, страна по крупицам собирает деньги на помощь людям в чрезвычайных ситуациях, как это было, к примеру, во время наводнения на Дальнем Востоке.

Ответить на второй вопрос можно, но достичь результата сложно. Контроль должен являться системой с обратной связью: органы контроля выявляют проблему, сообщают о ней, принимается некое управленческое решение. Все просто, но на деле у нас в стране такая система пока не работает. Александр Васильевич Смирнов пытался бороться с этой проблемой и, выявив очередной

случай неэффективного использования средств, выступил с предложением о разработке норм ответственности за подобные деяния, однако так и не был услышан. Средства из государственного бюджета продолжают уходить на прежних основаниях. Тогда Смирнов предложил ввести критерии оценки эффективности использования средств в документы, предваряющие решения о федеральном финансировании. Значительно сократилась доля нарушений, связанных с недопоступлением платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды. Также весомо снизилась доля нарушений порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности, но при этом кардинально увеличился удельный вес нарушений, выявленных при учете и ведении реестра госимущества – с 28 до 45%. Таким образом, прирост нарушений, имеющих финансовый характер, составил 47% к 2012 г. При этом ежегодно выявляемый объем бюджетных средств, использованных с нарушением целевого назначения, стабильно находится в интервале от 2,5 до 3 миллиардов рублей.

С одной стороны, оценка эффективности использования бюджетных средств не может быть однозначной, когда мы говорим не о полученных результатах, а о самом процессе. Средства, переданные из бюджета конкретным организациям, оказываются вне госбюджетной системы, и контроль на этой стадии осуществлять сложно, если не невозможно. С другой стороны, средства, выделяемые из государственного бюджета, следует переводить не на счета компаний, а на специально созданные счета в структуре Федерального казначейства. При этом необходимо сделать так, чтобы получатель мог снимать деньги с такого счета только частями при предоставлении документов, подтверждающих необходимость в выдаваемых средствах под каждую конкретную операцию [5].

Для того чтобы не возникала ситуация излишнего финансирования, поступающие запросы должны проходить двойную процедуру исследования: сначала на уровне документов в Министерстве финансов РФ, затем непосредственно на место должны выезжать представители Росфиннадзора. Только в этом случае возможно эффективное проведение предварительной оценки. Особенно актуальным представляется этот вопрос, когда речь заходит о строительстве объектов инфраструктуры. «На подобные цели государством выделяются средства из Фонда национального благосостояния. А это фонд, от которого зависит судьба будущих поколений, и мы должны трижды ответственно подходить к решению о выделении средств из него», – подчеркнул Александр Смирнов.

Еще одна важная задача Росфиннадзора – формирование единой методологии проведения контрольной деятельности всем блоком внутреннего государственного финансового контроля. Сегодня министерства и ведомства имеют свои контрольные органы, которые не всегда придерживаются единого порядка деятельности. Поэтому необходима методика, которая будет содержать рекомендации по составлению планов контрольных мероприятий, проведению проверок, ревизий, обследований, квалификации нарушений, оформлению отчетности о проведении контрольных мероприятий. Параллельно с этой

работой, организатором которой выступит Росфиннадзор, должна вестись подготовка изменений в КоАП РФ по формированию перечня нарушений в сфере закупок, за которые предусматривается административная ответственность, применяемая Росфиннадзором и контрольно-ревизионными службами в отношении должностных лиц. Кроме того, должна быть определена методология проведения Росфиннадзором анализа ведомственной системы контроля.

Еще одним способом повышения эффективности контроля должно стать экспертное сопровождение проверок. Правда, опыт 2013 года, в котором зафиксирован рост экспертиз в 1,6 раза и затрат на их проведение в 1,7 раза, не стал положительным – экспертизы не сработали на результат. Поэтому в следующем году, как было отмечено на коллегии, необходимо определиться с приоритетами при выборе проверок с привлечением экспертов, а также оптимизировать использование средств, выделяемых на проведение экспертиз. В частности, не привлекать к работе некомпетентных экспертов, укрупнять лоты при осуществлении закупок соответствующих услуг [6].

Совместно с Министерством финансов РФ Росфиннадзору необходимо продолжить работу, направленную на координацию деятельности региональных муниципальных контрольно-надзорных органов по контролю за бюджетными правоотношениями в сфере закупок. Министр финансов считает, что следует установить детальный порядок ежегодного планирования контрольных мероприятий и согласовывать планы с внешним аудитором – Счетной палатой.

Кроме того, в службе следует создать систему оценки эффективности деятельности на основе сбалансированной системы ключевых показателей эффективности. Эта система, которая должна быть публичной, позволит создать инструменты для материального стимулирования работников. Для эффективного и успешного функционирования Росфиннадзора планируют рассмотреть вопрос об увеличении штатной численности.

Кадровый вопрос является болезненным для Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, так как в 2013 г. значительно сократилось число ревизоров. Относительно 2012 г. Их стало меньше на 20%. Тем не менее, как отметил руководитель ведомства А.В.Смирнов, общий объем проверенных средств удалось удержать на уровне предыдущего года. В структуре резко, в пять раз, выросла доля проверенных средств бюджетов субъектов РФ, что связано с контролем государственных программ и объектов, по которым предполагалось осуществлять федеральное софинансирование. Почти столь же динамично, в 4,5 раза, увеличилась доля проверенных средств организаций, не являющихся участниками бюджетного процесса. Например, тех организаций, которые получили целевые взносы в основной капитал из федерального бюджета.

### **Список литературы**

1. Государственное регулирование экономики / О. Н. Арзякова [и др.]. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2007. Ч. 1. 241 с.

2. Целевые бюджетные и внебюджетные фонды / Ю. А. Долгих, Г. А. Агарков, Н. Р. Степанова. Екатеринбург: УрФУ, 2013. 132 с.
3. Вопросы разграничения полномочий органов финансового контроля / Бюджет. RU [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/36898.php> (дата обращения: 21.03.2015).
4. В КФУ обсуждают актуальные проблемы государственного финансового контроля / Казанский федеральный университет. 2014. 23 мая [Электронный ресурс]. URL: <http://kpfu.ru/mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-79022.html> (дата обращения: 20.03.2015).
5. Позднякова В. С. Проблемные вопросы планирования, бюджетного учета, отчетности, финансового контроля с учетом новых правил МФ РФ. М., 2013.
6. Мартыненко С. В. За эффективность каждой копейки / Бюджет. 2014. 16 июня [Электронный ресурс]. URL: <http://rosfinnadzor.ru/media/4114710/> (дата обращения: 19.03.2015).

## **TRADE AND ECONOMIC PARTNERSHIP OF SVERDLOVSK REGION WITH CHINESE MANUFACTURES AS ONE OF THE FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

УДК 339.924

Ковалева А.М.

**Abstract.** The diplomatic relationships between Sverdlovsk region and China are being developed since 1991. Nowadays the Government of the Sverdlovsk region is going to form the investment proposals for Chinese companies in the frames of bilateral cooperation. The agreements in industry sphere as well as mechanical engineering, pharmaceuticals, construction, agriculture and others are being made and performed. During the unstable global policy and pressure from the European and the USA's sanctions the collaboration with Chinese partners are becoming more crucial for sustainable development.

*Key words:* regional partnership, goods turnover, investment projects.

**Аннотация.** Дипломатические отношения между Свердловской областью и Китаем развиваются с 1991 года. В настоящее время Правительство Свердловской области собирается сформировать инвестиционные предложения для китайских компаний в рамках двустороннего сотрудничества. Осуществляются проекты по соглашениям в сфере промышленности, машиностроения, фармацевтики, строительства, сельского хозяйства и другие. Во время нестабильной глобальной политики и давления со стороны санкций европейских стран и США, сотрудничество с китайскими партнерами приобретает все большее значение для устойчивого развития.

**Ключевые слова:** региональное партнерство, товарооборот, инвестиционные проекты.